

UCHWAŁA NR XXVIII/317/2020

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 5 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. 2020 poz. 713) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.), Rada Miasta Tarnobrzega uchwala co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną petycję skierowaną w dniu 23 marca 2020 roku w interesie publicznym przez *[...] w sprawie ochrony przed elektroskażeniami.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i zobowiązuje do zawiadomienia składającej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Dane zanonimizowane - podmiot nie wyraził zgody na podanie danych. Podstawa prawna anonimizacji: art. 4 ust. 3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 roku, poz. 870).

**Przewodniczący Rady Miasta
Bogusław Potański**



UZASADNIENIE

W dniu 23.03.2020 r. drogą elektroniczną wpłynęła petycja w interesie publicznym w zakresie przyjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem oraz zobowiązanie Burmistrza/Wójta/Przewodniczącego Rady do wykonania Uchwały, opublikowania jej na stronie internetowej UM oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta, przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy, przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym. W uzasadnieniu wnoszący petycję proszą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (w skrócie PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości. Kierujący petycją wnoszą o wyrażenie w uchwale negatywnego stanowiska Rady Miasta wobec zwiększenia od 1.01.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego, wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie i działanie implantów oraz wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku. Wnoszą również, aby uchwała zalecała zdemonstrowanie sieci Wi-Fi w szkołach i zastąpienie ich instalacjami opartymi na połączeniach kablowych ethernetowych i światłowodowych, nakazanie przełączania na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakaz ich używania na przerwach poza celami alarmowymi czy informowaniem rodziców. Petycja zawiera również żądanie o przeprowadzenie dla mieszkańców kampanii informacyjnych nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM i informuje, że władze wielu gmin (nie wymieniono ich) podjęły już uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzonych w rozporządzeniu. Petycję podpisali, w imieniu podmiotów *[…], członkowie Komisji Sterującej wraz z doradcami w liczbie 9 osób. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią petycji, opracowaniami naukowymi na temat wdrożenia technologii 5G, po dyskusji i poznaniu opinii prawnej dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie, postanowili odpowiedzieć na petycję negatywnie. Wdrażanie piątej generacji sieci komórkowej jest tematem obecnie powszechnie podejmowanym. Technologia ta ma tyleż samo zwolenników co i przeciwników. Bez wątplenia przyniesie ogromne usprawnienia w wielu obszarach życia społecznego poprzez: wydatne podniesienie przepustowości sieci, zapewnienie respansywnego (szybszego) komunikowania się urzędzeń, niskie opóźnienia w przekazie, zapewnienie możliwości jednoczesnego funkcjonowania większej ilości inteligentnych urządzeń oraz udostępni użytkownikom nowe funkcjonalności usprawniające wiele obszarów naszego życia. O ile pod względem potencjalnych zastosowań i korzyści dla gospodarki sieć 5G może okazać się rewolucyjna, o tyle pod względem budowy sieci, zdaniem fachowców, będzie to ewolucja, bowiem rozwój 5G będzie, jak wynika z zapowiedzi, stopniowy i w dużej mierze oparty na urządzeniach w standardzie 4G/LTE czy nawet 3G. Istotnym jest fakt, że przedstawiona petycja, nie zawiera żadnego uzasadnienia prawnego ani faktycznego, przemawiającego za uwzględnieniem żądań petycji i oparta jest na subiektywnej, selektywnie wybranej ocenie możliwej działalności sieci 5G i z tego powodu nie może być uwzględniona. Nawet wydanie uchwały moratoryjnej winno być oparte na obiektywnej argumentacji, bowiem Rada Miasta, nie może podejmować uchwał, których celem jest opowiedzenie się po jednej ze stron konfliktu, a tak należy odczytywać żądania autorów petycji. Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 27. 04. 2001 r. prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2019 r., poz.

1396 z późn. zm.) organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji w zakresie oceny wpływu pól magnetycznych na zdrowie ludzkie, a jedynie w zakresie oceny emisji wyżej wymienionych pól do środowiska przez instalacje je wytwarzające (dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 17. 12. 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448)), będącym aktem wykonawczym do w/w ustawy. W związku z powyższym nie może zweryfikować zasadności zaleceń zawartych w proponowanej uchwale Rady Miasta, ani ocenić skutków wydania takiej uchwały przez Radę Miasta Tarnobrzega. Należy uznać, że w związku z dużą rozbieżnością poglądów dotyczących oddziaływania PEM na organizmy żywe oraz brakiem wystarczających dowodów na negatywne konsekwencje zdrowotne wynikające z kontaktu z polem elektromagnetycznym wytwarzanym przez urządzenia telekomunikacyjne, identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla mieszkańców Tarnobrzega wynikających z pola elektromagnetycznego byłaby możliwa jedynie po przeprowadzeniu specjalistycznych badań. Brak jest również podstaw prawnych, aby Rada Miasta Tarnobrzega zaleciła zdemontowanie istniejących sieci WI-FI w szkołach, czy nakazanie, aby uczniowie przełączali telefony w tryb samolotowy. Nie oceniając słuszności wskazanych postulatów, mamy świadomość, że takie decyzje należą wyłącznie do kompetencji dyrektora danej placówki art. 68 oraz art. 99 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.). Wobec powyższego bezcelowym jest również ostatnie żądanie wnioskodawców, dotyczące zobowiązania do przeprowadzania kampanii informacyjnej w zakresie zagrożenia zdrowotnego związanego z PEM. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: obecni na posiedzeniu w dn. 14 maja 2020 r. członkowie komisji jednogłośnie rekomendują Radzie Miasta Tarnobrzega odrzucić petycję.

* Dane zanonimizowane - podmiot nie wyraził zgody na podanie danych. Podstawa prawna anonimizacji: art. 4 ust. 3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 roku, poz. 870).

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Bogusław Potwiński

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Biernat , Marian Cąpała , Teresa Gołębiowska-Piś , Kamil Kalinka , Bożena Kapuściak , Artur Kiper , Dominika Kliza , Monika Łagowska-Cebula , Alfred Martyniak , Cezary Mikrut , Łukasz Nowak , Leszek Ogorzałek , Sławomir Partyka , Anna Pekár , Bogusław Potański , Waldemar Stępak , Damian Szwagierczak , Waldemar Szwedo , Włodzimierz Trybuła , Marian Ziolo

NIEOBECNI (1)

Adam Rębisz

Głosowanie zakończono w dniu: 5 czerwca 2020, o godz. 18:10

Wygenerowano w systemie: eSesja.pl | 2020-06-09 15:13:19

KLAUZULA INFORMACYJNA
dotycząca przetwarzania danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję

Zgodnie z art. 13 ust. 1-2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z dnia 04 maja 2016 r., s. 1 z późn. zm.), zwanego dalej RODO, informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezydent Miasta Tarnobrzega, z siedzibą przy ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg.
- 2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym mogą się Państwo kontaktować za pomocą adresu: iod@um.tarnobrzeg.pl lub pisemnie na adres siedziby administratora.
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, tj.: przyjęcia i rozpatrzenia wniesionej petycji, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z przepisami:
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870),
 - ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2019 r. poz. 553).
- 4) Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa. Ponadto w związku z korzystaniem przez Administratora z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD Edicta) odbiorcą Pani/Pana danych osobowych może być podmiot zapewniający serwis i sprawowanie opieki autorskiej systemu. Tego typu powierzenie danych odbywa się na podstawie umowy powierzenia danych zgodnie z poleceniami administratora danych.
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej;
- 6) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt 3 celu, a po tym czasie będą przechowywane w zakresie wymaganym przez przepisy prawa przez okres ustalony na podstawie przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67);
- 7) Na zasadach określonych w RODO posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania;
- 8) Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy „RODO”.
- 9) Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym; niepodanie danych osobowych w zakresie wymaganym przez ustawę o petycjach skutkować będzie brakiem możliwości rozpatrzenia wniesionej petycji.
- 10) Pani/Pana dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym do profilowania